

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4  
к приказу Министерства юстиции  
Российской Федерации  
от 03.02.2016 № 20

<b>Сведения о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, их проектов и иных документов, об аккредитации независимых экспертов</b>  за <u>январь-февраль 2019</u> г. <i>( нарастающим итогом с начала отчетного года)</i>
--

<b>Представляют</b>	<b>Сроки представления</b>	<b>Форма № 11</b>			
Структурные подразделения Минюста России,  территориальные органы Минюста России  Департаменту организации и контроля	к 03 числу месяца, следующего за отчетным	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><b>Код формы - 011</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><b>Периодичность: ежемесячная</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><b>Способ представления: электронный</b></td> </tr> </table>	<b>Код формы - 011</b>	<b>Периодичность: ежемесячная</b>	<b>Способ представления: электронный</b>
<b>Код формы - 011</b>					
<b>Периодичность: ежемесячная</b>					
<b>Способ представления: электронный</b>					

Наименование отчитывающейся организации	<u>Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Кировской области</u> <hr/>
Почтовый адрес:	<u>610004, г. Киров, ул. Набережная Грина, 3</u> <hr/>

Наименование получателя	<u>Департамент организации и контроля</u> <hr/>
Почтовый адрес:	<u>119991, Москва, ул. Житная, д. 14</u> <hr/>

**Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов,  
их проектов и иных документов, аккредитация независимых экспертов**

Таблица 1 (заполняется структурными подразделениями Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя		№ стр.	Остаток на начало отчетного периода	Поступило в отчетном периоде	Всего рассмотрено	в том числе вынесено		Остаток на конец отчетного периода
						положительное решение	отрицательное решение	
А		В	1	2	3	4	5	6
Количество заявлений об аккредитации физических и юридических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее – аккредитации)		1	0	0	0	0	0	0
из них	физических лиц	2	0	0	0	0	0	0
	юридических лиц	3	0	0	0	0	0	0

Таблица 2 (заполняется структурными подразделениями Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя		№ стр.	Остаток на начало отчетного периода	Поступило в отчетном периоде	Всего рассмотрено	в том числе выявлены коррупциогенные факторы	Количество выявленных коррупциогенных факторов	Остаток на конец отчетного периода
А		В	1	2	3	4	5	6
Количество проектов нормативных правовых актов		1	0	0	0	0	0	0
из них	законопроектов	2	0	0	0	0	0	0
	проектов указов Президента Российской Федерации	3	0	0	0	0	0	0
	проектов постановлений Правительства Российской Федерации	4	0	0	0	0	0	0
Количество проектов поправок Правительства Российской Федерации к законопроектам		5	0	0	0	0	0	0
Количество нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, поступивших на государственную регистрацию		6	0	0	0	0	0	0

Таблица 3 (заполняется структурными подразделениями Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя		№ стр.	Всего
А		В	1
Аннулировано аккредитаций		1	0
из них	физических лиц	2	0
	юридических лиц	3	0

Таблица 4 (заполняется структурными подразделениями Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя		№ стр.	Всего	Поступило заключений независимых экспертов	Количество выявленных коррупциогенных факторов	Количество устраненных коррупциогенных факторов
А		В	1	2	3	4
Количество проектов нормативных правовых актов, подготовленных Минюстом России и размещенных для проведения независимой антикоррупционной экспертизы на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»		1	0	0	0	0
из них	законопроектов	2	0	0	0	0
	проектов указов Президента Российской Федерации	3	0	0	0	0
	проектов постановлений Правительства Российской Федерации	4	0	0	0	0
	проектов приказов Минюста России	5	0	0	0	0



Таблица 5 (заполняется территориальными органами Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя		№ стр.	Остаток на начало отчетного периода	Поступило в отчетном периоде	Всего рассмотрено	в том числе		Количество актов, в которых устранены коррупционные факторы, выявленные в предыдущих отчетных периодах	Количество выявленных коррупционных факторов	Количество устраненных коррупционных факторов	Количество устраненных коррупционных факторов, выявленных в предыдущих отчетных периодах	Остаток на конец отчетного периода
						выявлены коррупционные факторы	устранены выявленные коррупционные факторы					
А		В	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество документов, подлежащих антикоррупционной экспертизе		1	415	376	682	4	0	7	7	0	30	88
в том числе	нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации	2	391	208	546	2	0	0	5	0	23	53
	проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации	3	4	40	40	0	0	0	0	0	0	4
	уставов муниципальных образований	4	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1
	проектов уставов муниципальных образований	5	0	2	2	0	0	1	0	0	1	0
	муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований	6	14	81	55	2	0	2	2	0	2	20
	проектов муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований	7	4	44	38	0	0	4	0	0	4	10



Таблица 6 (заполняется структурными подразделениями Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя		№ стр.	Проекты нормативных правовых актов				Проекты иных документов			Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, поступивших на государственную регистрацию
			всего	в том числе			всего	в том числе		
				законопроекты	проекты указов Президента Российской Федерации	проекты постановлений Правительства Российской Федерации		проекты концепций и технических заданий	проекты поправок Правительства Российской Федерации к законопроектам	
А		В	1	2	3	4	5	6	7	8
Количество выявленных коррупциогенных факторов:		1	0	0	0	0	0	0	0	0
в том числе	широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	4	0	0	0	0	0	0	0	0
	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов	6	0	0	0	0	0	0	0	0
	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона	7	0	0	0	0	0	0	0	0
	отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	8	0	0	0	0	0	0	0	0
	отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага)	9	0	0	0	0	0	0	0	0
	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	10	0	0	0	0	0	0	0	0
	злоупотребление органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) правом заявителя – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций	11	0	0	0	0	0	0	0	0
	юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	12	0	0	0	0	0	0	0	0
	нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае	13	0	0	0	0	0	0	0	0



Таблица 7 (заполняется территориальными органами Минюста России)

Код по ОКЕИ единица - 642

Наименование показателя	№ стр.	Документы, подлежащие антикоррупционной экспертизе						
		всего	в том числе:					
			нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации	проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации	уставы муниципальных образований	проекты уставов муниципальных образований	муниципальные правовые акты о внесении изменений в уставы муниципальных образований	проекты муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований
A	B	1	2	3	4	5	6	7
Количество выявленных коррупционных факторов:	1	7	5	0	0	0	2	0
в том числе	широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	2	3	1	0	0	0	2
	определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций	3	0	0	0	0	0	0
	выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц)	4	0	0	0	0	0	0
	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт	5	0	0	0	0	0	0
	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов	6	0	0	0	0	0	0
	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона	7	0	0	0	0	0	0
	отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка	8	1	1	0	0	0	0
	отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага)	9	0	0	0	0	0	0
	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям	10	3	3	0	0	0	0
	злоупотребление органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) правом заявителя – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций	11	0	0	0	0	0	0
	юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера	12	0	0	0	0	0	0
	нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае	13	0	0	0	0	0	0

Руководитель \_\_\_\_\_ Начальник Управления \_\_\_\_\_ О.В. Бычкова

(должность)

(фамилия, имя, отчество (если имеется))

Исполнитель \_\_\_\_\_ ведущий специалист-эксперт \_\_\_\_\_ А.В. Чурпинова

(должность)

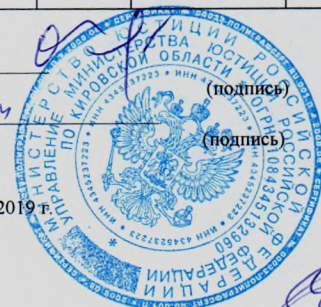
(фамилия, имя, отчество (если имеется))

Телефон: \_\_\_\_\_ (8332) 35-07-10 \_\_\_\_\_

Факс: \_\_\_\_\_ (8332) 35-81-55 \_\_\_\_\_

Электронный адрес: \_\_\_\_\_ ru43@minjust.ru \_\_\_\_\_

Исх. № 43/02-07-986 от "04" марта 2019 г.



04.03.19